

e1c8a7c8

Fødevarerministeriet planlægger fangstkvoteordning i 2010

Fiskeri

 Fiskeri Tidende 26. november 2009, 1. sektion, side 11

Af Mogens Schou, Fødevarerministeriet

Den 19. oktober anbefalede EU-Kommissionen og ministerrådet Danmark og andre lande at fortsætte og videreudvikle en ordning med fangstkvoter til fartøjer med kameradokumentation. Fiskeridirektoratet inviterer i løbet af kort tid interesserede fiskere til at ansøge om deltagelse i ordningen, hvor de får tildelt en fangstkvote for torsk.

Baggrund

I dag registrerer og afskriver fiskerne kun de landede fisk på kvoterne. Det danske forslag til en ny fiskeripolitik i EU er, at fiskerne skal afskrive alle fangster på deres kvoter -også fisk under mindstemålet. Til gengæld skal kvoterne øges, så der tages højde for, at alle fisk tæller med. Der er tale om en frivillig ordning, og forudsætningen for, at en fisker kan deltage er, at han giver en pålidelig dokumentation af sit fiskeri, det vil i praksis sige, at han monterer en kameradokumentation, som Fiskeridirektoratet kan godkende.

Seks danske fiskerifartøjer har i et år fisket på fangstkvoter med kameradokumentation af deres fiskeri.

Forsøget har vist, at det er muligt at tilvejebringe en dokumentation af fiskeriet, der er et troværdigt alternativ til de mange regler, der i dag bestemmer fiskerens daglige gøren og laden i betydelig grad.

Kameradokumentationen er fiskerens dokumentation for, at alle fangster registreres og afskrives på kvoten. Når fiskeren kan give en pålidelig dokumentation af sine samlede fangster, så behøver man ikke regelstyre hans fiskeri for at undgå udsmid. Nogle kalder dette et resultatbaseret fiskeri, fordi det er resultatet, altså fangsten, det drejer sig om og ikke, hvordan resultatet opnås -dvs. om det er med flere eller færre fiskedage, bestemte fiskemetoder osv.

Når fiskeren giver en pålidelig dokumentation af sit fiskeri, er det også muligt at fjerne nogle af de regler, der i dag pålægger fiskeren en bestemt adfærd af kontrollenssyn.

Endelig vil fiskeren, der registrerer og afskriver alle fangster på sin fangstkvote, som nævnt få en kvoteforøgelse i forhold til den fisker, der foretrækker at følge de almindelige regler.

Fælles aftale

Disse perspektiver fik d.

8. oktober ministrene fra Danmark, Tyskland, UK og Skotland til at underskrive et " joint statement" om en fangstkvoteordning. Papiret og mange andre oplysninger kan ses på www.fvm.dk/

dk/ yieldoffish. Kort tid efter -den 19. oktober -anbefalede EU-Kommissionen og ministerrådet, at arbejdet med at videreudvikle en ordning med fangstkvoter fortsætter. Kommissionen og Rådet lægger vægt på, at en fangstkvoteordning kan vise sig at være et reelt alternativ til den nuværende politik.

Dansk forsøg

Fiskeridirektoratet inviterer i løbet af kort tid interesserede fiskere til at ansøge om at deltage i ordningen.

Der er stadig tale om en begrænset ordning. Den omfatter torsk, og i skrivende stund forventer jeg, at højst 30 danske fartøjer fordelt på alle vore farvande kan deltage i 2010.

Lad mig prøve at svare på nogle af de spørgsmål, fiskerne kan stille til ordningen, men jeg må også tage et forbehold. Det er en ny ordning vi udvikler, grundlaget er ikke helt på plads endnu, og der skal også være mulighed for at gøre tingene bedre end den mulighed, vi måske ser i dag.

Hvem kan deltage

Vi har sat et loft på 30 fartøjer.

Det skyldes forståelsen i forhold til EU om, at det er en begrænset ordning, der skal udvikles stille og roligt, men vi er også selv interesseret i at få en effektiv indkøring af principperne, før ordningen udvides. Det er ærgerligt, at fiskere, der har lyst og mod på ordningen, måske ikke kan komme med i år, men sådan er det. Det er simpelthen den måde, vi kan komme i gang på. Når fartøjerne skal udvælges, er det vigtigt, at der er bred repræsentation af farvande, fiskerier, fartøjstyper og fiskererfaringer.

Udvælgelsen vil derfor ske på grundlag af nogle videnskabelige kriterier, som DTU fastlægger.

Indkøb af udstyr

De fartøjer, der deltager, skal selv anskaffe og opsætte udstyret med kameraer og pc ombord. Udstyret koster i omegnen af 45.000 kr. Fødevarerministeriet har dog bedt DTU om at hjælpe med anskaffelse, og DTU har allerede lagt en forhåndsbestilling ind på 30 sæt. DTU vil også hjælpe med den praktiske opsætning af udstyret. Fødevarerministeriet forbereder også en

fiskerifondsstøtte på 40 procent til investeringen.

Pc'en har en harddisk på ca 500 GB -det rækker til mindst en måneds fiskeri, og fiskeren skal sørge for at aflevere harddisken i havnen efter nærmere aftale.

En præcis opgørelse af fiskeriet vil være et stort skridt i retning af bedre og mere aktuelle oplysninger til biologerne. Derfor skal fartøjerne også udstyres med E-logbog.

Frivillig ordning

Ja, så skal fiskeren blot sørge for at tænde systemet, når han sejler fra havn og for, at det virker hele tiden.

Det er en frivillig ordning, og virker udstyret ikke efter hensigten, så giver den forøgede fangstkvote ikke megen mening, og så kan man ikke deltage i fangstkvoteordningen.

De udvalgte 30 fartøjer er med til at "bestemme," om fiskeripolitikken fremover skal bygge på fiskernes egen dokumentation - eller ansvarlighed om man vil, i stedet for regelstyring. Vi skal have en ordentlig dokumentation for, hvad der sker, og fartøjstilladelseerne vil derfor i 2010 indeholde nogle ekstra krav om længdemålinger og andre biologiske oplysninger til brug for det videre arbejde med at overbevise EU om, at ordningen kan blive en del af fiskeripolitikken.

Hvad får fiskeren ud af det

Jeg er fristet til blot at sige, at han kan vise, at han driver et ordentligt fiskeri. Men i den nuværende situation får den fisker, der udsmider 4' ere og 5' ere, en væsentlig økonomisk fordel i forhold til ham, der tager det hele med i land. Det er derfor kun fair, at vi får rettet op på det og giver fiskere, der afregner det hele, en større kvote. Størrelsen skal vi se lidt nærmere på, men det bliver et kvotetillæg på 20-30 procent, hvor de fartøjer, der har store fartøjskvoter, bør have lidt mindre, for at vi kan få plads til så mange som muligt inden for loftet på 30 fartøjer.

Ingen havdage

Fiskere, der dokumenterer og afskriver hele fangsten, bliver ikke omfattet af havdagebegrænsninger.

Meningen med disse begrænsninger er at reducere uregistreret fiskeri -og det er jo ikke nødvendigt her.

Tværtimod må fiskeren gerne bruge lidt mere tid til at finde den bedste fangstplads.

Fiskere, der afskriver alle fisk på kvoten, vil formentlig være bedre til selv at udvikle redskaber og metoder til at undgå de uønskede fisk, end EU-reguleringen.

Alene af den grund, at det bedste redskab i begyndelsen af året måske ikke er optimalt senere på sæsonen -fisken vokser, den flytter sig, og den indgår i forskellige miksede fiskerier. Det giver derfor god mening at lade "kamerafartøjerne" få større mulighed for selv at vælge mere selektive redskaber til fiskeriet. Det er faktisk også noget, ICES har peget på i en rådgivning fra oktober måned. I første omgang er det tanken, at vi sammen med Tyskland formulerer en forsøgsordning med friere redskabsvalg for kamerafartøjer i den vestlige Østersø. Måske fiskerne i området selv kunne lave et praktisk samarbejde om at udvikle de bedst mulige redskaber.

Viser mængden af fisk

Endelig skal jeg blot gentage hvad mange fiskere har sagt: Dette er en mulighed for at vise, hvor mange fisk der i realiteten er. Det biologiske rådgivningssystem er faktisk meget effektivt på et vanskeligt område, men biologerne har det svært, når det kommer til gætterier. De rigtige tal på bordet, suppleret med fiskernes viden om baggrunden for udviklingen, vil give en uvurderlig forbedring af rådgivningen.

Konsekvenser

Jeg vil ikke gå så langt ind på det etiske med "overvågning" her. Selv om mange er tilfreds med, at der er kameraer i en del af de offentlige rum, behøver fiskeren jo ikke være enig. Fordelen her er, at det er en frivillig ordning, og sådan må skipper og ejer også se på det i forhold til mandskabet. Er der ikke en samlet opbakning på fartøjet, så er det nok ikke en god idé.

Fiskerimæssigt ser jeg ikke nogen ulemper. Men jeg ser nogle konsekvenser.

Det ligger i sagens natur, at en fangstkvote dækker den samlede fangst. Når den er opfisket, kan man ikke bare fortsætte fiskeriet. Så må man stoppe. Det gælder også det miksede fiskeri, hvor den pågældende fisk indgår.

Det betyder, at fiskeren må planlægge sit fiskeri, så kvoterne i det miksede fiskeri passer sammen. Han skal bruge sin dygtighed til at fiske selektivt, og han må bruge mulighederne for at leje fisk til formålet.

Konsekvensen er, at fiskeren får større ansvar for at få kvoterne til at passe sammen. Alternativet -det kender vi. En væsentlig del af restriktionerne i fiskeriet efter uproblematisk arter som fx hummer skyldes hensynet til torsken. Beskyttelseshensynet kommer vi ikke uden om, spørgsmålet er, om fiskeren skal have frihed til selv at indrette sig, eller han skal være omfattet af generelle begrænsninger, der fx også rammer fiskere, der ikke har væsentlige bifangster af torsk i deres fiskeri.

Hvad nu

Nu gælder det om at sætte ordningen i søen på en god måde og at følge op på udviklingen, så vi får mest muligt ud af den chance for en bedre fiskeripolitik, der ligger i en fangstkvoteordning.

Det drejer sig nu ikke kun om EU's forvaltning.

En væsentlig baggrund for fangstkvoteordningen er de krav, markedet stiller til dokumenteret fiskeri. Erhvervet og Fødevareministeriet er i tæt samarbejde om at få sporbarhedssystemer

og dokumentation til at gå hånd i hånd for at opfylde markedets krav, og Danmarks Fiskeriforening gør en stor indsats for at opnå MSC-certificering. Det må også afspejle sig i priserne.

Selv om Danmark i mange sammenhænge kun har lille indflydelse på markedspriserne, så er en effektiv udvikling på dette område efter min opfattelse en gave til handels- og forarbejdningsvirksomhederne, hvis de kan udnytte det i en effektiv markedsføringsindsats.

Billedtekst:

Mogens Schou, Fødevarerministeriet. (Arkivfoto: Fiskeri Tidende)

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet.

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingsystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling.

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.